



ЛЕТНЯЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОЦЕНКЕ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ - 2016

Модель оценки результатов работы образовательной организации на основе результатов оценочных процедур



РОСОБРНАДЗОР



Оглавление

Введение.....	3
Описание целей и задач оценки.....	4
Описание направлений использования результатов оценки.....	4
Описание принципов построения оценки.....	4
Описание состава и структуры данных, используемых для построения оценки.....	5
Описание алгоритмов обработки данных.....	6
Описание показателей, на основе которых осуществляется оценка.....	6
Примеры оценки.....	8

Введение

Статьей 97 (часть 3) Закона об образовании в Российской Федерации¹ вводится понятие мониторинга системы образования, который «представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.» Кроме того, Порядок осуществления мониторинга системы образования, а также перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Правительством Российской Федерации².

В соответствии с указанным Порядком перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, включает, в том числе показатели, отражающие:

...

10. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования:

- а) оценка деятельности системы образования гражданами;
- б) результаты участия обучающихся лиц в российских и международных тестированиях знаний, конкурсах и олимпиадах, а также в иных аналогичных мероприятиях;
- в) развитие механизмов государственно-частного управления в системе образования;
- г) развитие региональных систем оценки качества образования.

Оценка результатов работы образовательных организаций может осуществляться по многим направлениям и критериям. Содержание оценки, перечень параметров и показателей, по которым оценивается система, зависят от потребителя результатов и его запроса. Причем для некоторых характеристик системы критерии оценки по одному и тому же показателю для разных потребителей могут быть диаметрально противоположными. Например, для органов управления образованием наполняемость классов связана с эффективностью использования ресурсов, и чем она выше, тем лучше. Конечно, в определенных пределах. Тот же показатель для родителей означает долю внимания, уделяемого их ребенку, и, соответственно, чем ниже наполняемость классов, тем для них лучше.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.06.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2016)

² Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования" (вместе с "Правилами осуществления мониторинга системы образования")

В результате, не только содержание, но и критерии оценки образовательных систем определяются тем, для кого делается эта оценка, потребителем ее результатов.

Еще одной особенностью образования как объекта оценки является тот факт, что образование – открытая система. На показатели образовательных систем, результаты деятельности учебных заведений и, в частности, на результаты образовательного процесса воздействует значительное количество факторов. А это означает, что:

1. Нельзя требовать одинаковых результатов от образовательных систем, функционирующих в разных условиях.

2. Нельзя требовать одинаковых результатов от систем, располагающих разными ресурсами и возможностями развития.

3. Оценка результатов деятельности образовательных систем и, в частности, учебных заведений может осуществляться только с учетом условий их функционирования и возможностей развития, то есть с учетом внешних факторов, выражаемых через контекстные показатели.

Описание целей и задач оценки

Целями оценки являются:

- содействие повышению качества образования в Российской Федерации за счет развития механизмов и инструментов управления качеством образования;
- повышение информационной прозрачности и открытости системы образования в Российской Федерации.

Описание направлений использования результатов оценки

Оценка может быть использована:

- в целях управления качеством образования, для формирования программ развития образовательной организации
- при составлении публичных информационных бюллетеней, рейтингов, реестров и т.п. для информирования граждан о реальных условиях и результатах осуществления образовательного процесса в образовательной организации.

Описание принципов построения оценки

Оценка образовательных организаций строится на основе следующих принципов:

- учет приоритетных целей и задач российской системы образования;
- прозрачность и объективность: измеряемые и оцениваемые параметры должны быть доступны для проверки и объективно отражать текущую ситуацию;

- комплексность: должны учитываться разнообразные факторы, влияющие на качество образования;
- информативность: оценка должна отражать специфику образовательной организации, её сильные и слабые стороны;
- отсутствие стимулов к фальсификации данных: оценка не должна способствовать возникновению у участников образовательного процесса желания или необходимости исказить информацию, связанную с непосредственным выполнением ими своих функций в рамках образовательного процесса;
- отсутствие стимулов к искусственному увеличению загруженности обучающихся;
- возможность использования данных о результатах различных массовых оценочных процедур, проводимых в Российской Федерации;
- учет многообразия образовательных траекторий обучающихся;
- возможность использования модели при формировании как общественной оценки деятельности ОО, так и профессиональной, а также самооценки;
- актуальность с точки зрения формирования стратегий развития региональных систем образования.

Описание состава и структуры данных, используемых для построения оценки

Для построения оценки предполагается использование нескольких групп данных.

Данные, касающиеся качества подготовки обучающихся, в том числе:

- массовость достижения базовых результатов образования обучающимися, участвовавшими в оценочных процедурах
- свидетельства достижения результатов ОО в развитии таланта обучающихся

Данные, характеризующие качество образовательного процесса в ОО:

- прозрачность и объективность образовательного процесса, наличие инструментов и механизмов обеспечения объективности
- индивидуализация образовательного процесса, учет многообразия образовательных траекторий обучающихся

Качество образовательной среды, в том числе:

- условия для обучения детей с ОВЗ;
- обеспеченность площадями и т.п.

Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников.

Описание алгоритмов обработки данных

Оценка по каждому из направлений строится, исходя из значений соответствующего количественного параметра, выбранного в качестве числовой характеристики достижений образовательной организации (ОО) по данному направлению. Однако итоговая оценка дискретна и включает несколько градаций, соответствующих диапазонам значений выбранного числового параметра (например: «очень низкий», «низкий», «средний», «высокий», «очень высокий»).

Конкретные числовые параметры по направлениям должны определяться с помощью математического моделирования и корректироваться со временем по мере систематического достижения поставленных целей.

Описание показателей, на основе которых осуществляется оценка

Массовость достижения базовых результатов

Количество обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов ОГЭ (в 5-балльной системе) и не получивших при этом "двоек"

Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом "двоек"

Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ

Развитие таланта

Количество призеров регионального этапа ВсОШ

Количество победителей регионального этапа ВсОШ

Количество призеров заключительного этапа ВсОШ

Количество победителей заключительного этапа ВсОШ

Количество предметов регионального этапа ВсОШ

Количество предметов заключительного этапа ВсОШ

Прозрачность и объективность образовательного процесса

Участие в независимых диагностических процедурах (например, ВПР, региональные мониторинговые или диагностические работы и т.п.):

- Частота участия в ВПР в год
- Частота участия в региональных мониторинговых работах в год
- Частота участия в региональных диагностических работах в год

- Количество участников ВПР
- Количество участников региональных мониторинговых работ
- Количество участников региональных диагностических работ

Наличие внутреннего регламента, обеспечивающего условия проведения объективных диагностических и мониторинговых процедур

Наличие сайта ОО с информацией:

- о правилах приема в ОО
- о числе и наполняемости классов
- о результатах Государственной итоговой аттестации (в 9 и 11 классах)
- о результатах участия ОО в независимых процедурах оценки качества образования

Наличие на сайте ОО возможности отставить публичный отзыв

Количество опубликованных на сайте ОО отчетов о самообследовании

Качество образовательной среды

Площадь в расчете на контингент

Компьютеризованность ОО

Доступ к сети Интернет

Наличие бассейна

Наличие спортзала

Наличие стадиона

Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ

Доля педагогов с педагогическим или университетским образованием

Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию

Доля педагогов, прошедших независимую аттестацию с высокими результатами

Наличие конкурсного отбора при приеме в какие-либо классы

Индивидуализация образовательного процесса

Количество обучающихся, сдающих дополнительные ОГЭ

Количество обучающихся, сдающих дополнительные ЕГЭ

Количество выпускников, продолживших обучение в системе СПО

Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников

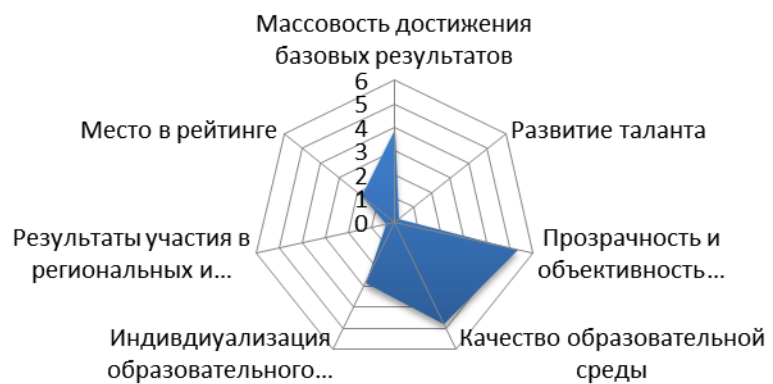
Если таковые имеются

Примеры оценки

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 40 (Краснодарский край)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 40	26,25	11,3	13,5	18,87	12,597	1	1189

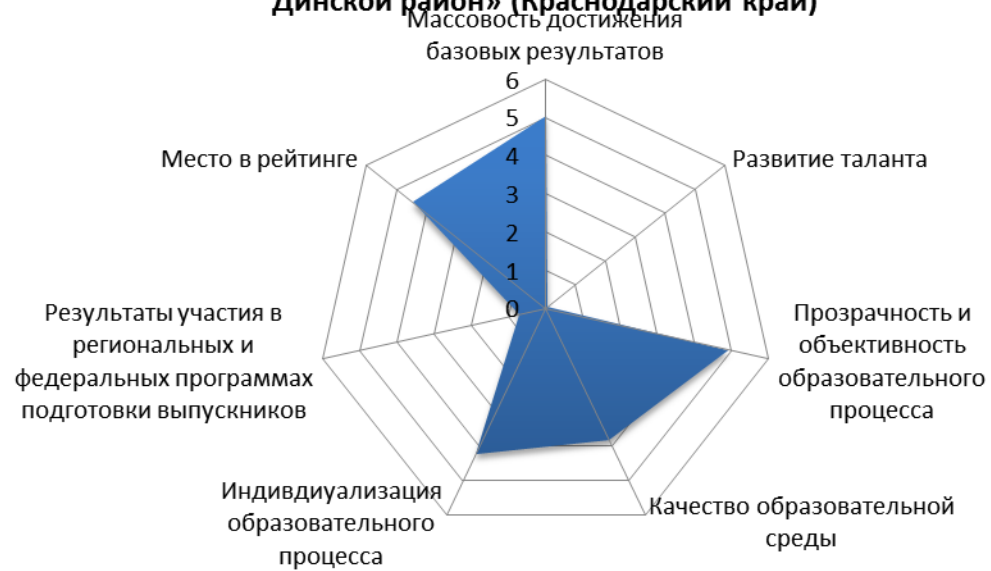
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар гимназия № 40
(Краснодарский край)**



Автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 муниципального образования Динской район» (Краснодарский край)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 муниципального образования Динской район»	33,75	6,3	12,5	14,97	18,3996	2	804

Автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 муниципального образования Динской район» (Краснодарский край)

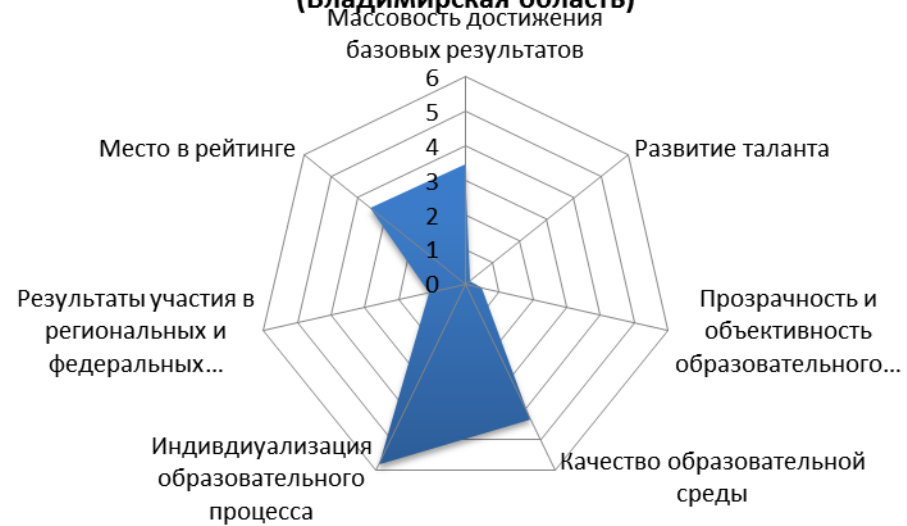


Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №25" (Владимирская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №25"	23,25	9,3	3	16,925	25,23	3	937

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №25"**

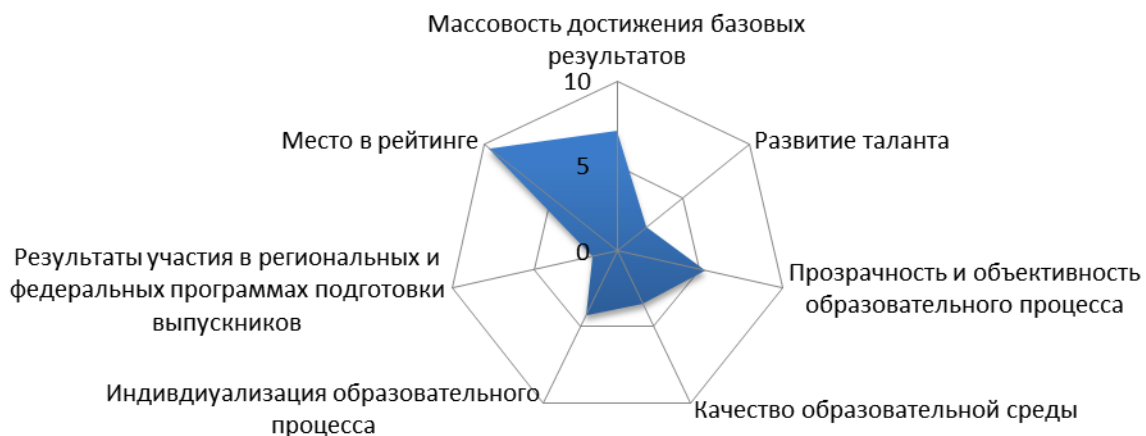
(Владимирская область)



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия им. академика Н.Г. Басова при Воронежском государственном университете (Воронежская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия им. академика Н.Г. Басова при Воронежском государственном университете	47,25	97,4	13,5	13,72	18,45	4	51

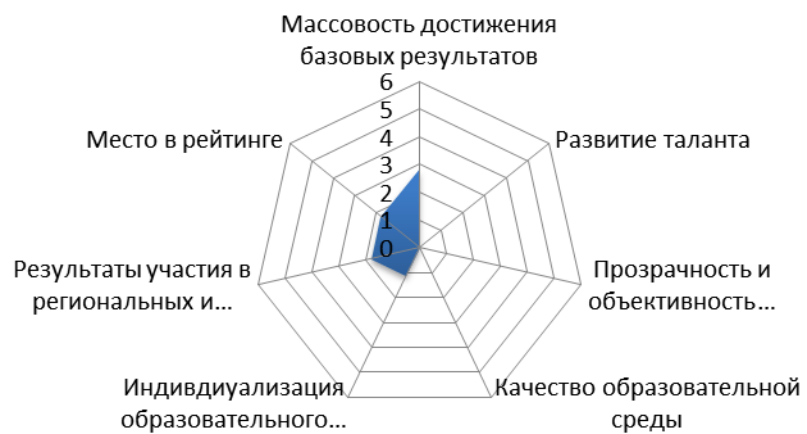
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
гимназия им. академика Н.Г. Басова при Воронежском государственном
университете (Воронежская область)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9" (Воронежская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9"	19,25	3,1	13,5	0	4,95	5	1189

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей
№ 9" (Воронежская область)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 44 (Ивановская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 44	21	9,4	2	19,87	19,647	0	1448

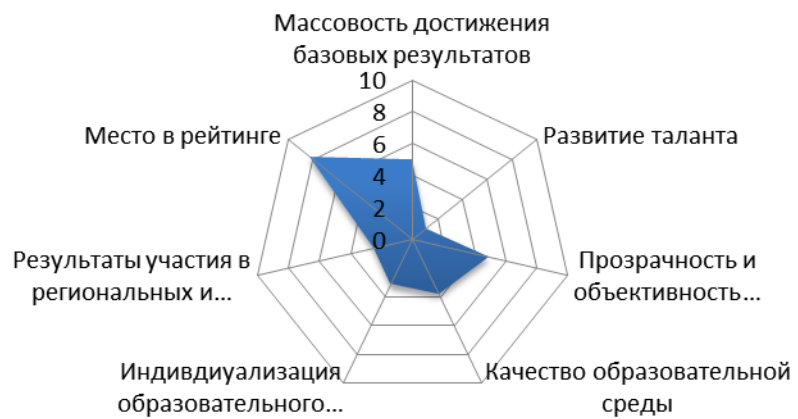
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
гимназия № 44 (Ивановская область)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана "Гимназия № 31" (Курганская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана "Гимназия № 31"	33,25	50,6	12,5	14,742	13,70625	7	250

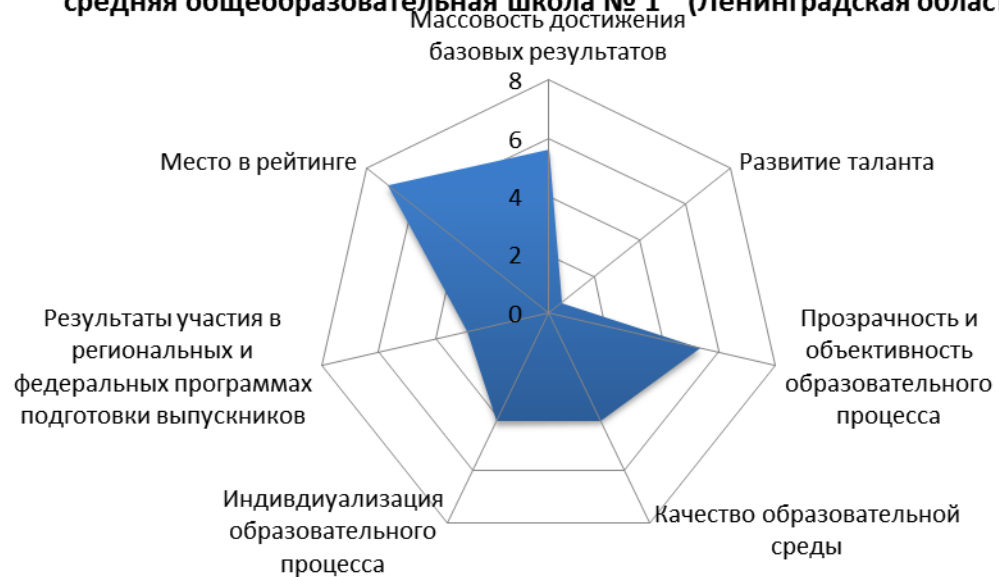
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города
Кургана "Гимназия № 31" (Курганская область)**



Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Кузьмоловская средняя общеобразовательная школа № 1`` (Ленинградская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Кузьмоловская средняя общеобразовательная школа № 1``	37,75	28,9	13,5	15,928	17,955	8	424

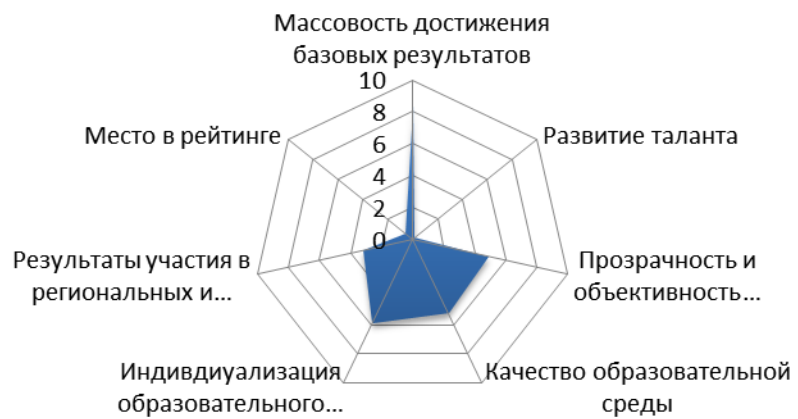
Муниципальное общеобразовательное учреждение ``Кузьмоловская средняя общеобразовательная школа № 1`` (Ленинградская область)



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 11 (Липецкая область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 11	55,75	8,3	12,5	20,14	25,3965	9	1364

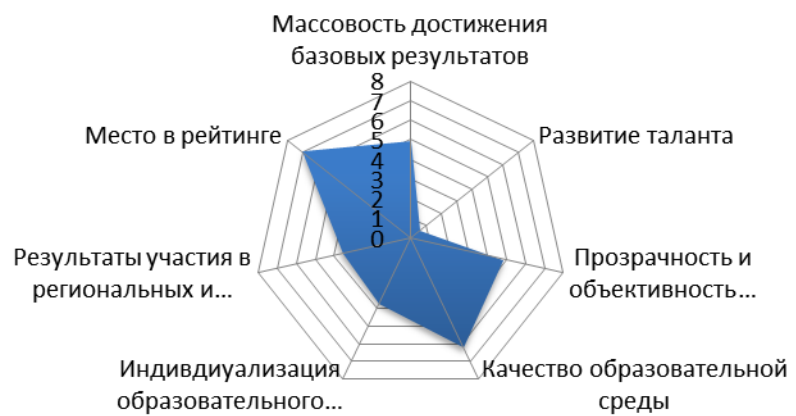
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
гимназия № 11 (Липецкая область)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей с.Долгоруково (Липецкая область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей с.Долгоруково	33,25	28,6	12,5	24,36	16,02	10	422

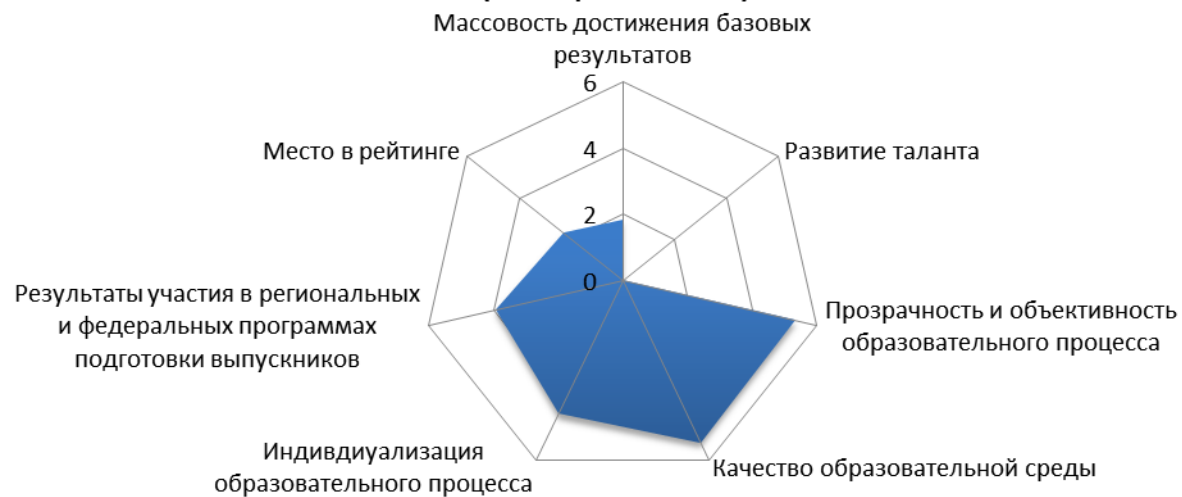
**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей
с.Долгоруково (Липецкая область)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им.Л.Н.Толстого поселка Лев Толстой Лев-Толстовского муниципального района Липецкой области (Липецкая область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им.Л.Н.Толстого поселка Лев Толстой Лев-Толстовского муниципального района Липецкой области	12,25	3,1	13,5	21,1	19,362	11	1117

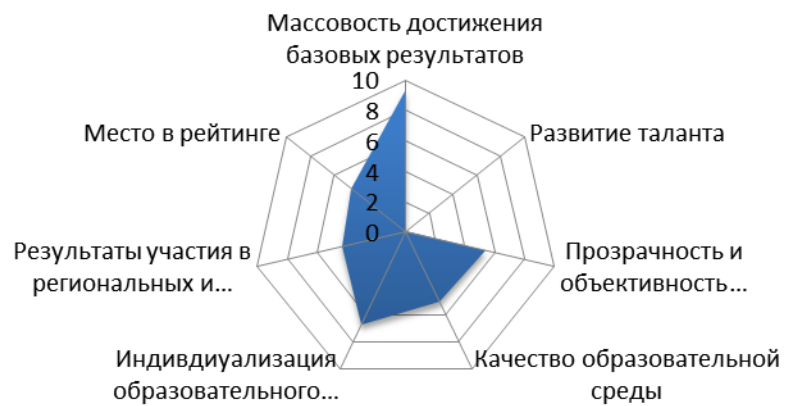
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа им.Л.Н.Толстого поселка Лев
Толстой Лев-Толстовского муниципального района Липецкой области
(Липецкая область)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нахабинская гимназия № 4" (Московская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нахабинская гимназия № 4"	63	4,2	13,5	19,91	29,19	12	790

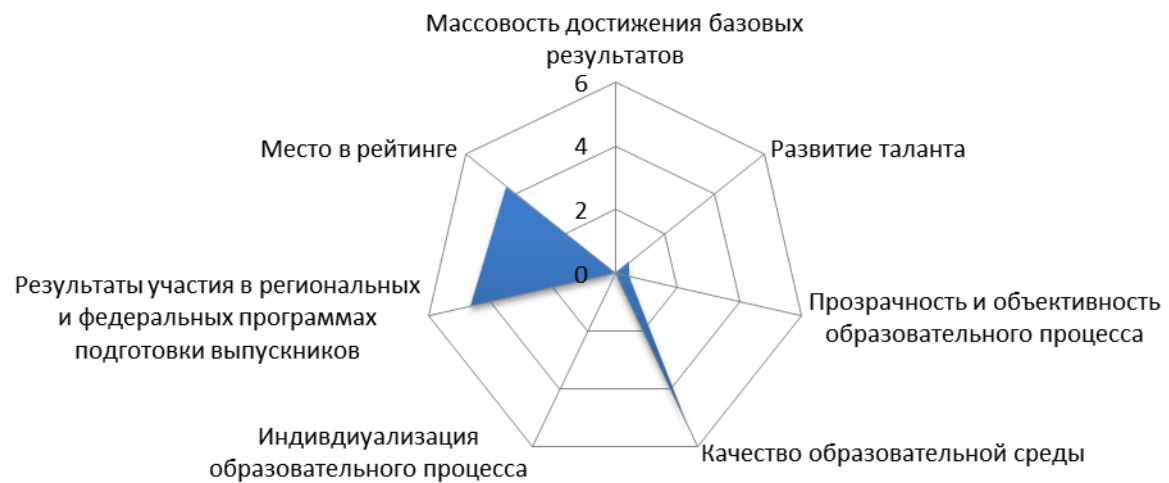
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Нахабинская гимназия № 4" (Московская область)**



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение лицей № 87 имени Л.И. Новиковой (Нижегородская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение лицей № 87 имени Л.И. Новиковой	0	27,6	3	20,83	0	13	820

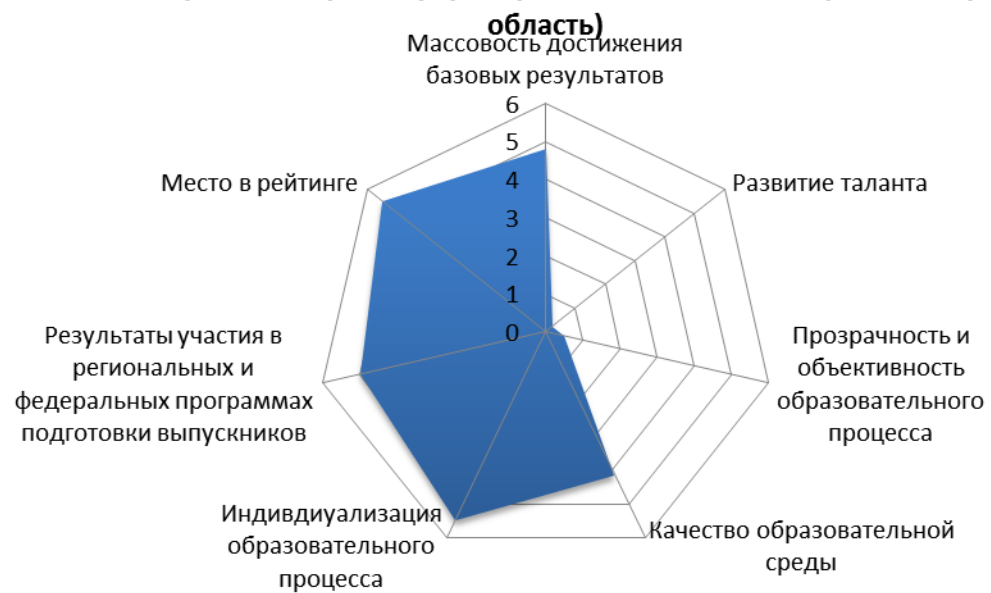
**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение лицей № 87
имени Л.И. Новиковой (Нижегородская область)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Новосибирска ``Лицей Информационных Технологий``
(Новосибирская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Новосибирска ``Лицей Информационных Технологий``	32,25	12,4	3	16,323	23,796	14	651

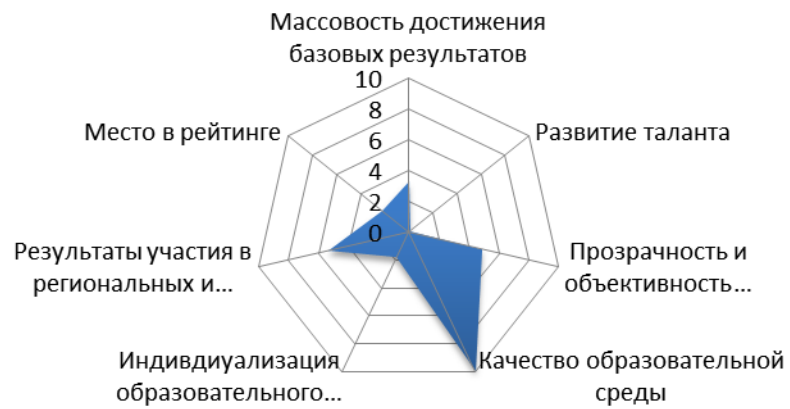
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города
Новосибирска ``Лицей Информационных Технологий`` (Новосибирская**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Берёзовская средняя общеобразовательная школа № 2" (Пермский край)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Берёзовская средняя общеобразовательная школа № 2"	22	7,2	12,5	39,14	7,98	15	1125

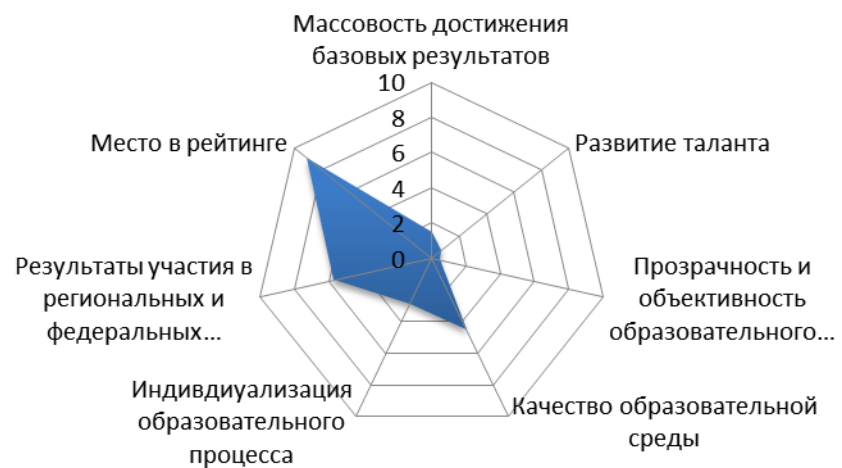
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Берёзовская средняя общеобразовательная школа № 2" (Пермский
край)**



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти (Самарская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	9,75	33,8	3	17,744	12,552	16	129

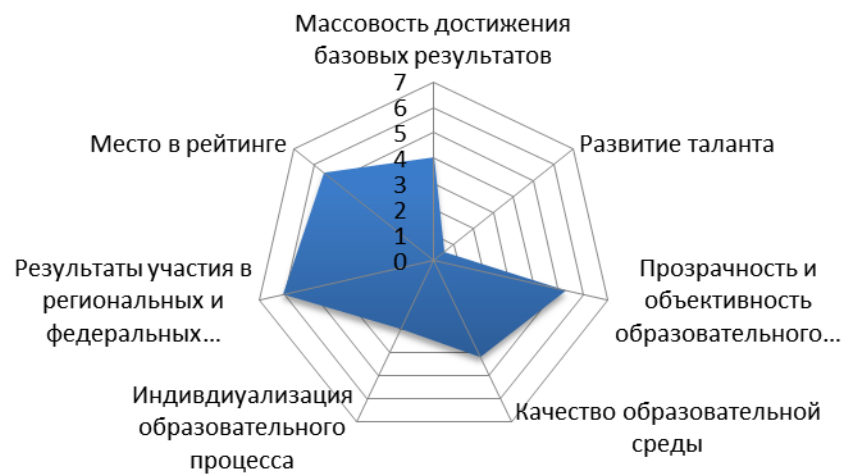
**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей
№ 67 городского округа Тольятти (Самарская область)**



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей гуманитарных наук» (Саратовская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей гуманитарных наук»	27	25,6	13,5	16,45	13,05	17	652

**муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей гуманитарных наук» (Саратовская область)**



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №135 (Свердловская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №135	62	47,7	13,5	17,297	31,19445	18	252

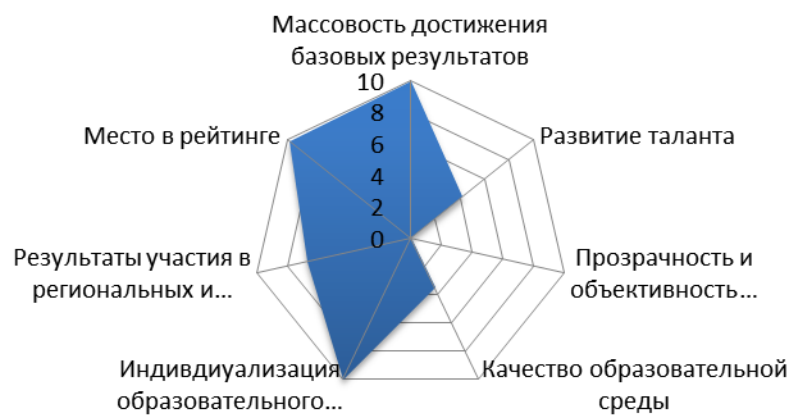
**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей
№135 (Свердловская область)**



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» (Тамбовская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина»	66,75	182,2	2	13,74	43,5	19	16

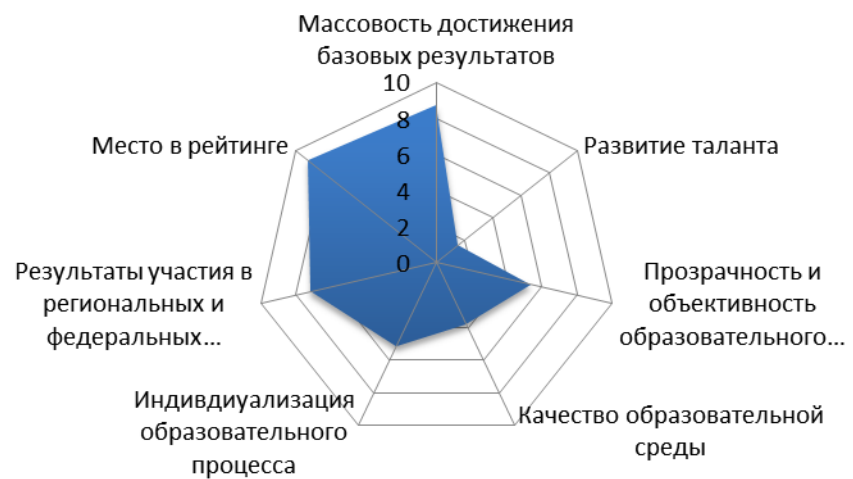
**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей № 14 имени Заслуженного учителя Российской Федерации А.М.
Кузьмина» (Тамбовская область)**



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей №20 (Ульяновская область)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей №20	58,5	69,6	13,5	14,75	22,23	20	128

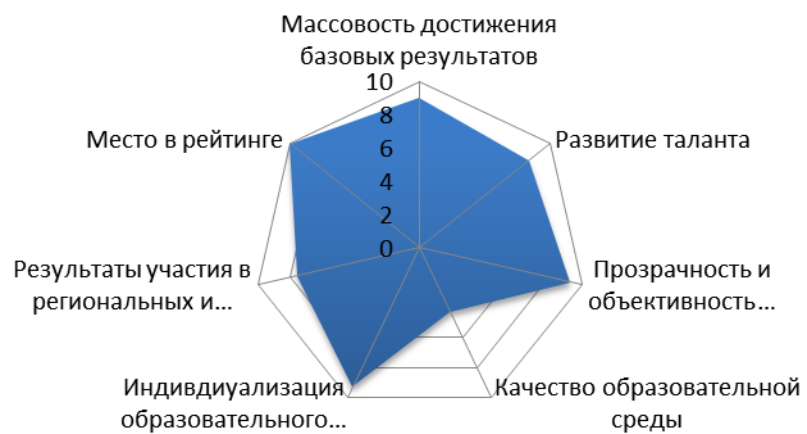
**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
многопрофильный лицей №20 (Ульяновская область)**



Государственное бюджетное образовательное учреждение №57 "Пятьдесят седьмая школа" (г. Москва)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное образовательное учреждение №57 "Пятьдесят седьмая школа"	60,5	367	22	16,68	40,2	21	3

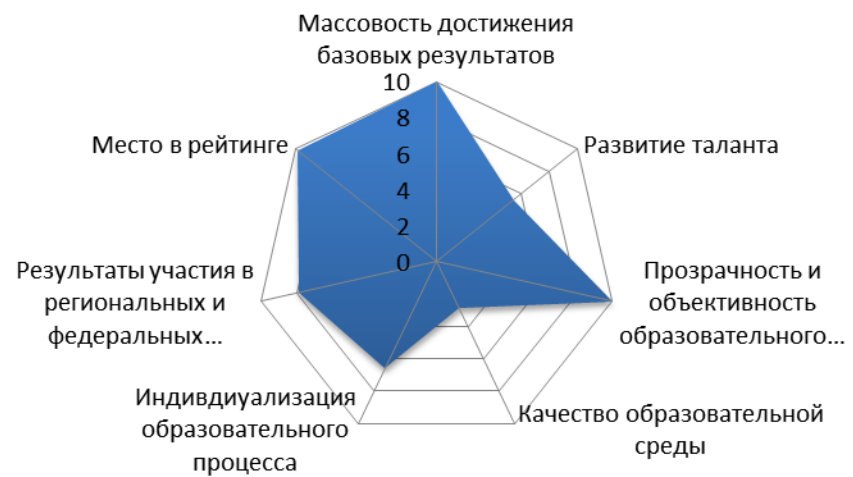
Государственное бюджетное образовательное учреждение №57 "Пятьдесят седьмая школа"



Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы гимназия № 1514 (г. Москва)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы гимназия № 1514	67	237,4	23,5	11,4	28,8	22	15

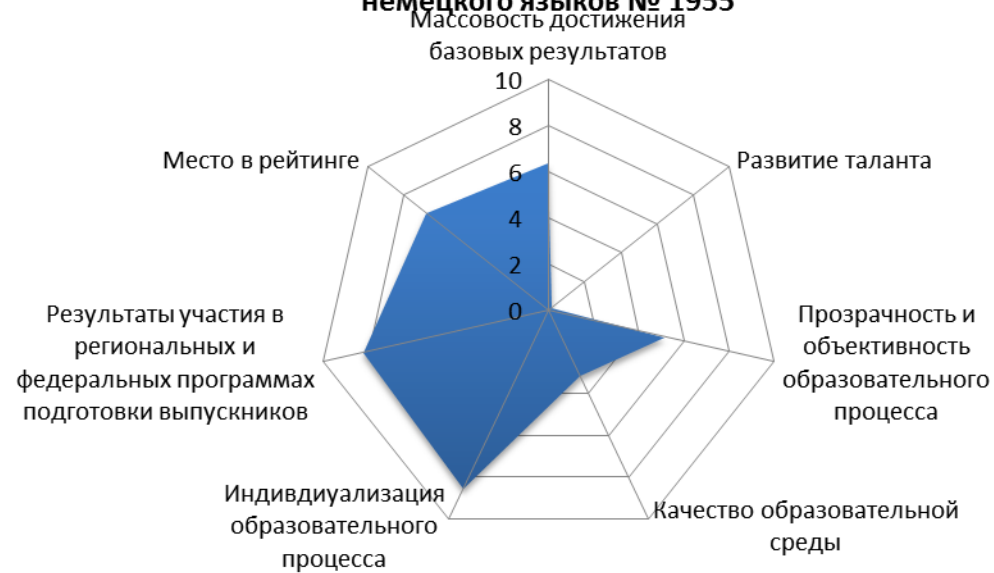
**Государственное бюджетное образовательное учреждение города
Москвы гимназия № 1514**



Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского и немецкого языков № 1955 (г. Москва)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского и немецкого языков № 1955	42,75	11,3	13	12,3	37,2	23	465

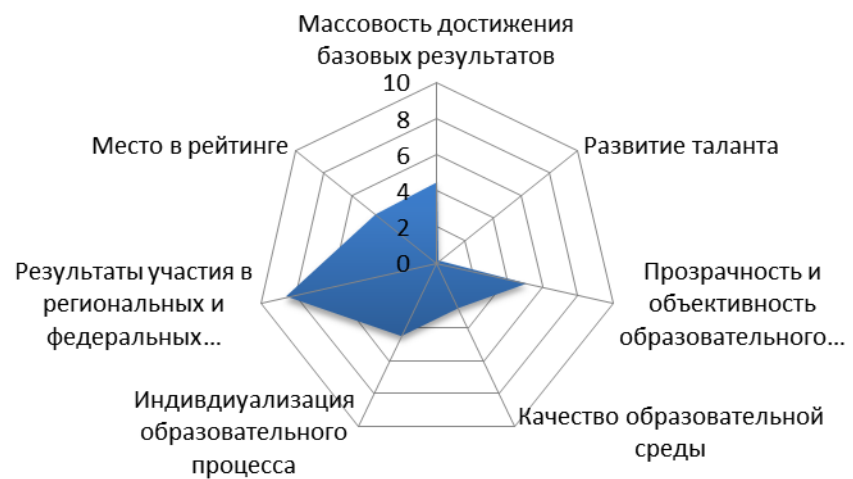
Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского и немецкого языков № 1955



Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия №1531 "Лингвистическая" (г. Москва)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия №1531 "Лингвистическая"	29,75	9,3	13	10,9	19,65	24	822

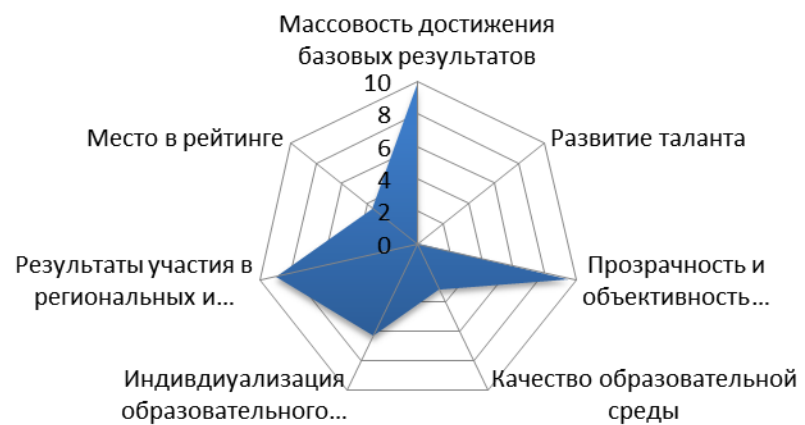
**Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия
№1531 "Лингвистическая"**



Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка №1200 (г. Москва)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка №1200	66	7,3	22,5	12	27,3	25	937

Государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка №1200



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 170 им. А.П. Чехова» (г. Москва)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 170 им. А.П. Чехова»	30,5	6,3	13	7	34,95	26	1448

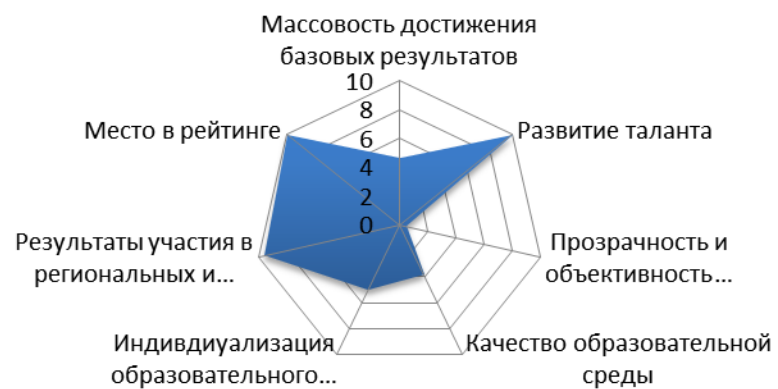
**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города
Москвы «Школа № 170 им. А.П. Чехова»**



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Президентский физико-математический лицей №239" (г. Санкт-Петербург)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Президентский физико-математический лицей №239"	31	432,6	3	15,13	21,90444	27	1

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Президентский физико-математический лицей №239" (Санкт-Петербург)**



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 214 Центрального района Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург)

	Массовость достижения базовых результатов	Развитие таланта	Прозрачность и объективность образовательного процесса	Качество образовательной среды	Индивидуализация образовательного процесса	Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников	Место в рейтинге
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 214 Центрального района Санкт-Петербурга	24	22,2	3	15,069	16,206705	28	466

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей
№ 214 Центрального района Санкт-Петербурга**

